**Анализ ВПР по русскому языку в 4 классе МБОУ СОШ пос. Лесной**

*Дата проведения: 21 и 22 марта 2023 г.*

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего обучающимся предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится 45 минут.

В классе 5 учащихся. Работу выполняли 5 человек.

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0 - 13 | 14 - 23 | 24- 32 | 33 - 38 |

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Грамотюк Тимур – 30 баллов «4»

Жданов Михаил – 25 баллов «4»

Кулак Нелли – 23 балла «3»

Стешова Снежана – 22 балла «3»

Гарматюк Варвара – 10 баллов «2»

**1 часть**

Задания первой части направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Требования** | **Набрали «0» баллов** | **Выполнили****%** |
| 1 | Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. | 1 чел.20% | 4 чел.80% |
| 2 | Проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение) | 1 чел.20% | 4 чел.80% |
| 3.1 | Проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения. | - | 5 чел.100% |
| 3.2 | Проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении. | - | 5 чел.100% |

**2 часть**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Требования** | **Набрали «0» баллов** | **Выполнили**  |
| 4 | Задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму. | 3 чел.60% | 2 чел.40% |
| 5 | Проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). | 1 чел.20% | 4 чел. 80% |
| 6 | В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. | 1 чел.20% | 4 чел.80% |
| 7 | Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. | 1 чел.20% | 4 чел.80% |
| 8 | Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. | 1 чел.20% | 4 чел. 80% |
| 9 | Выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. | 2 чел.40% | 3 чел. 60% |
| 10 | В задании одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения. | - | 5 чел.100% |
| 11 | Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово. | 3 чел.60% | 2 чел. 40% |
| 12.1 | Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных | 1 чел.20% | 4 чел.80% |
| 12.2 |  1 чел. 20% | 4 чел.80% |
| 13.1 | Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматический признаков имен прилагательных. |  |  |
| 13.2 | 1 чел.20% | 4 чел.80% |
| 14 | Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части. | 1 чел.20% | 4 чел. 80% |
| 15.1 | Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения. | 3 чел.60% | 2 чел. 40% |
| 15.2 | 4 чел. 80% | 1 чел.20% |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умения распознавать правильную орфоэпическую норму.
* умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять наличие в словах изученных орфограмм.
* умение анализировать структуру слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста;
* умение составлять план текста;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

* отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
* продумать работу с различными источниками информации;
* обратить внимание на работу с информационными текстами;
* методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
* формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
* организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
* продолжить работу над классификацией слов по составу;
* выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание  норм речевого этикета с учетом орфографических  и пунктуационных правил русского языка;
* продумать перечень творческих домашних заданий;
* работать над определением главной мысли текста.

**Выводы:**

Обучающиеся плохо справились с предложенной работой и показали слабый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, Выполнения отдельных заданий требует доработки по устранению недочётов.

Результаты проведенного анализа показали на необходимость индивидуального подхода в процессе обучения: необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.